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1.- *Lo más importante de la mercancía en su carácter dual o doble, su naturaleza bifacética, que llega a desarrollar una antítesis interna que más tarde se expresará, en la circulación mercantil, como una antítesis externa. La mercancía es una cosa que tiene precio.  
Ser cosa-o bien, u objeto exterior- es lo mismo que tener “valor de uso”, es decir, consiste en su cualidad o conjunto de propiedades naturales que se manifiestan en su utilidad, aunque dichas propiedades “naturales” no dejen de estar determinados históricamente. Por otra parte, su precio no es sino una forma de tener “valor de cambio”, algo que presenta una dimensión cuantitativa inmediata, que se puede y debe medir.*

Respecto a esta propuesta señale la opción correcta:

1. El valor de uso de la mercancía es la “corteza natural” de la mercancía.
2. Una disciplina especial, la merceología, constituye la riqueza natural o el “#contenido material de la riqueza”
3. El valor de la mercancía parece una construcción (contradictio in adiecto, dice Marx) porque en realidad lo que se ve es que una unidad no tiene uno sino múltiples calores de cambio.
4. Cuando se dice que unidad de la mercancía X equivale a una cantidad *a* de la mercancía Y, o a una cantidad *b* de la mercancía Z, etc., salta a la vista que todos estos valores de cambio no son sino “formas” de un contenido diferenciable, expresiones de un algo que es común.
5. El valor de cada mercancía este valor mercantil que subyace a los valores de cambio, es una sustancia social. La cristalización de esa sustancia social común.

Explique por qué:

2.- En la construcción social hay dos “sectores”: el que produce “medios de producción” (I: destinados al consumo productivo) y el que produce “medios de consumo” (II: destinados al consumo individual). En ambos, el capital es c+v, y el valor del producto c+v+pv (se supone provisionalmente que no existe la parte de desgaste de capital fijo en cuanto éste no se repone en el año). A partir de aquí se usará el siguiente ejemplo numérico (para un valor global de 9,000)

I) 4.000c + 1.000v + 1.000pv = 6.000 en medios de producción

II) 2.000c + 500v + 5000pv = 3.000 en medios de consumo

Analice y explique la dinámica:

3.- En “Totemismo Hoy” Levi-Strauss ejecuta un ataque devastador a aquello que, pareciendo una idea básica de la antropología, no era sino un malentendido la idea de totemismo. El totemismo, bajo la antigua concepción, era la relación entre un clan y un animal o un vegetal. En base a esto, los individuos reconocían una esencia común entre ellos y la especie en cuestión. Una especie de sentimiento religioso, lo cual es “desmitificado”.

Analice y explique:

4.- El arte se inserta a mitad del camino, entre el conocimiento científico y el pensamiento mítico o mágico. Pues todo el mundo sabe que el artista, a la vez, tiene algo del sabio “bricoleur”: con medios artesanales confecciona un objeto material que es al mismo tiempo objeto de conocimiento.

Hemos distinguido al sabio del “bricoleur” por las funciones inversas que, en el orden instrumental y final, asignan al acontecimiento y a la estructura, uno de ellos haciendo acontecimientos (cambiar el mundo) por medio de estructuras y el otro estructuras por medio de acontecimientos (fórmulas inexacta en esta forma tajante, pero que nuestro análisis debe permitir matizar).

¿Qué concibe Claude Lévi-Strauss por estructura y por el sistema de relaciones abstractas y su diferencia con los objetos de contemplación estética?

5.- La crisis del capitalismo no es necesariamente la crisis del sistema mundo y de todo el aparato cultura, científico y tecnológico construido por la humanidad. La crisis es sobre todo de los dispositivos de regulación basados en la colonialidad del saber y del poder, a partir de la cual se ammplían en alto grado de las desigualdades y las injusticias en diversos niveles, mundial, nacional, regional y local. La superación de la crisis del capitalismo está siendo hecha en este momento por una crítica teórica amplia y apoyada en importantes movilizaciones sociales y culturales que se realizan simultáneamente. A esta tendencia teórica se la denomina:

a) Colonialidad.

b) Decolonialidad.

c) Desobediencia epistémica.

d) Saberes del sur versis conocimientos globales.

e) Movimientos contraepisteméicos.

Expliqué por qué:

6.- Existe una sospecha con respecto a la ciencia moderna, una especie de ”mancha de nacimiento”, por decirlo de alguna manera, que provoca suspicacias con respecto al orden del saber que ella estructura, consolida y reproduce. Esa sospecha radica en la simbiosis, muchas veces explicita y connivente, del saber con el poder. De acuerdo a esta suspicacia con el saber moderno, no se conoce para cambiar ni trasformar al mundo, menos aún para descubrir qué es la realidad ni porqué está conformada tal como es; se conoce para dominar, para someter, para subordinar, para controlar. Esa sospecha con respecto al conocimiento moderno consta en el movimiento Surm und Drang, la insurrección romántica, en el irracionalismo de Schopenahuer, incluso en el pensamiento reaccionario de Bonald Bruke y De Maistre, pero sobre todo está de forma explícita en los escritos del filósofo alemán Friedrich Nietzsche. Para él, toda voluntad de conocimiento es, realmente, una voluntad de dominación y de poder. En esa misma línea consta la reflexión de los filósofos marxistas del Círculo de Frankfurt y su debate contra el positivismo y el racionalismo crítico, en especial en contra del Círculo de Viena y el filósofo de la ciencia Karl Popper.

Explique eta propuesta del modo más coherente aspecto por aspecto (emplee presupuestos teóricos de Michel Foucault, Pierre Bourdieu, Jean Baudrillard o Lacan):

7.- La elaboración filosófica del concepto de libertad sirvió a Destua no solo para adoptar una fundamentación muy satisfactoria de la estética y de la ética, sino también como base de una teoría general de la vida espiritual. Sostenia que la libertad era:

1. La clave del fenómeno estético y el motor de la conducta moral.
2. Sinónimo de indeterminación.
3. Ausencia de coacción externa o interna.
4. Capacidad psicológica de obrar.
5. Fuente inagotable de acción por la cual a la realidad se acrecienta y el sujeto se autoconstruye.

8.- Si bien, Niklas Luhmann destaca en su teoría de la sociedad el concepto de comunicación y reconoce en ella como el elemento que le permite a la sociología enfocar adecuadamente su objeto de estudio: la sociedad, debido a determinadas características como el carácter social, de no existir el concepto de comunicación nunca se llegaría a un consenso de carácter social. La teoría de Sistemas propuesta por Luhmann ha establecido su propia postura al respecto de una perspectiva que coloca a la comunicación como el elemento constitutivo de “lo social o la sociedad”. Por lo tanto se puede afirmar, según el sociólogo alemán que los sistemas existen, pero no son reproducciones totales de la realidad. En ese sentido ¿**Cómo concebir la idea de sistema?** (emplear el glosario de Luhmann para construir el ensayo)